

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO RELATIVO A TAGLIO ERBA E MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI DELLA PASSEGGIATA A MARE E DELLE AREE LIMITROFE A PALAZZO DORIA PERIODO 01.01.2023 - 31.12.2025

(procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) L. 120/2020 (di conversione del D.L. semplificazioni 76/2020) come modificato dalla 51 L. 108/2021 (di conversione del D.L. semplificazioni bis 77/2021)

CIG 9536333EEE

SEDUTA RISERVATA
Verbale di esame della documentazione tecnica

Successivamente, in data 31.01.2023 alle ore 10,45, presso la Sala Consiglio, si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione delle buste tecniche presentate nell'ambito della procedura di gara affidamento del servizio relativo a taglio erba e manutenzione delle aree verdi della passeggiata a mare e delle aree limitrofe a Palazzo Doria per il periodo 01/01/2023 - 31/12/2025.

La valutazione dovrà avvenire come segue:

per la valutazione delle offerte in relazione ai criteri 1, 2, 3, 4, 8, 10, 11, 13.1, 13.2, 13.3, aventi natura qualitativa, ai fini dell'assegnazione dei punteggi, ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, per ognuno dei criteri di valutazione, un punteggio variabile ricompreso:

- tra 0 e 5 per i punti 1, 2
- tra 0 e 2 per i punti 3, 4, 13.1, 13.2, 13.3
- tra 0 e 4 per il punto 8
- tra 0 e 10 per i punti 10, 11

I punteggi discrezionali verranno assegnati secondo la seguente griglia:

punteggio max 5

0	1,25	2,50	3,75	5
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

punteggio max 2

0	0,5	1	1,5	2
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

punteggio max 4

0	1	2	3	4
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

punteggio max 10

0	2,5	5	7,5	10
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

Per la valutazione delle offerte in relazione ai criteri 7, 9, 12, 13.4, 13.5, aventi natura quantitativa, ai fini dell'assegnazione dei punteggi, si seguirà il criterio proporzionale.

Per la valutazione delle offerte in relazione ai criteri 5 e 6 aventi caratteristica tabellare si attribuirà il punteggio rispettivamente di 4 e 3 punti in base al possesso o meno delle certificazioni richieste.

La Commissione procederà:

a calcolare, per ogni criterio, il punteggio complessivo sommando i singoli punteggi attribuiti dai componenti della Commissione ed effettuandone la media.

Si procederà poi alla somma dei punteggi totali ut supra ottenuti per addivenire al punteggio totale attribuito a ciascun concorrente per la parte tecnica (punteggio max 70 punti).

Qualora nessuno dei concorrenti abbia ottenuto il punteggio massimo per la parte tecnica (70 punti) si procederà alla riparametrazione, attribuendo al concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato 70 punti e proporzionalmente si calcoleranno i punteggi da attribuire agli altri concorrenti secondo la seguente formula:

$$X_i = (70 * P_i) / P_{max}$$

dove

X_i = punteggio da attribuire al concorrente i esimo

70 = punteggio massimo offerta tecnica

P_i = punteggio ottenuto dal concorrente i esimo

P_{max} = punteggio massimo ottenuto da un concorrente nella valutazione dell'offerta tecnica

Al termine delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, per poter accedere alle fasi successive della gara ciascun concorrente dovrà aver superato il punteggio minimo di 40 punti.

Tutto ciò premesso i commissari iniziano la valutazione dei progetti attribuendo i punteggi indicati nelle tabelle allegate al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale.

Al termine della valutazione, si procederà a calcolare la media dei punteggi come segue:

Criterio	Sub-criterio	Descrizione	Punteggio max	OPERATORI ECONOMICI					
				AVS SOC.COOP	JOBEL SOC.COOP	MARCHINI PIANTE	NATURA TREE - UGIARDIN	QUADRISERVICE	ROVEA MARCO
1	QUALITATIVO	Capacità di gestire la manutenzione complessiva del verde e di coordinare le squadre, intesa come giudizio complessivo sulla proposta organizzativa	5	5	3,75	2,5	4,16	1,25	1,5
2	QUALITATIVO	Metodologia organizzativa per la ricezione e l'esecuzione delle segnalazioni di intervento	5	5	4,16	2,33	2,5	1,25	1,25
3	QUALITATIVO	Qualificazione professionale dello staff direttivo dedicato all'appalto in attinenza all'oggetto di appalto, valutata su: Titolo di studio (laurea, diploma...) Corsi di formazione manageriale (con esclusione di quelli obbligatori per legge) Anzianità maturata dal soggetto anche in diverse aziende (per oltre 5 anni di mansioni direttive) (verranno considerati al max n° 4 dipendente ed al max n° 4 attestati di corsi di formazione complessivi)	2	2	2	1,5	1,5	1,5	1,5

4	QUALITATIVO	<p>Qualificazione professionale dello staff tecnico specialistico dedicato all'appalto in attinenza all'oggetto di appalto, valutata su:</p> <p>titolo di studio (laurea, diploma...)</p> <p>corsi di formazione specifici inerenti al monitoraggio del verde pubblico e del patrimonio arboreo (con esclusione di quelli obbligatori per legge ovvero di quelli richiesti obbligatoriamente in capitolato)</p> <p>anzianità maturata dal soggetto anche in diverse aziende (per oltre 5 anni di mansioni tecniche)</p> <p>(verranno considerati al max n° 4 dipendenti e, di questi, al max n° 4 attestati)</p>	2	1,66	2	1,5	1,5	1,5	1,5
5	TABELLARE	<p>Possesso della "Certificazione del sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" (ISO 45001)</p>	4	4	0	0	0	0	0
6	TABELLARE	<p>Possesso di registrazione EMAS o di certificazione UNI EN ISO 14001, adozione di un sistema di gestione ambientale con specifiche misure ambientali</p>	3	3	0	0	0	0	0
7	QUANTITATIVO	<p>Eco-compatibilità degli automezzi dedicati all'appalto-specificando numero, tipologia, tipo di alimentazione e livello di emissioni inquinanti almeno (EURO VI)</p> <p>(verranno considerati al max n° 6 automezzi)</p>	3	3	2	2	1,5	1,5	1,5
8	QUALITATIVO	<p>Adozione di metodi fisico-meccanici che evitano il ricorso a prodotti fitosanitari</p>	4	3	2	2	1	1	2
9	QUANTITATIVO	<p>Attrezzature a basso impatto ambientale non comprensive degli automezzi valutati al punto 7.</p> <p>(allegare elenco attrezzature possedute con specifiche tecniche che ne dimostrino il minor impatto ambientale in termini di emissioni di inquinanti o di consumi energetici rispetto a quelle tradizionali)</p>	2	1	1,5	1	2	1	1,5
10	QUALITATIVO	<p>Varianti migliorative generiche differenti da quelle indicate nelle varianti migliorative specifiche</p>	10	8,33	5	7,5	5	4,16	7,5
11	QUALITATIVO	<p>frequenza tagli e qualità altezza taglio manti erbosi</p>	10	7,5	5,83	5	7,5	5	5,83
12	QUANTITATIVO	<p>frequenza interventi di potatura siepi</p>	10	7	5	5	10	5	6

13	QUALITATIVO	Varianti migliorative specifiche per aree individuate dall'Amministrazione:	10						
13.1	QUALITATIVO	Miglioramento abbellimento Giardini Josè Maria Escrivà		1,66	1	1,16	0,66	1,5	1,66
13.2	QUALITATIVO	Miglioramento abbellimento giardini Mons. Lanteri - Parodi		1,5	1,33	1,66	0,83	1,16	1,5
13.3	QUALITATIVO	Miglioramento abbellimento giardino piazza Benedetto XV		1,83	1,33	1,33	0,83	1,16	1,16
13.4	QUANTITATIVO	Abbattimento e sostituzione n.... piante/anno		2	1,5	2	1	1,5	1,5
13.5	QUANTITATIVO	Sostituzione m. lineari siepe/anno		2	1	1,5	1	1	1,5
			70	59,48	39,4	37,98	40,98	29,48	37,4

La graduatoria finale, prima della riparametrazione, risulta essere la seguente:

- 1) AVS SOC.COOP: 59,48 punti;
- 2) NATURA TREE - UGIARDIN: 40,98 punti;
- 3) JOBEL SOC.COOP: 39,40 punti;
- 4) MARCHINI PIANTE: 37,98 punti;
- 5) ROVEA MARCO: 37,40 punti;
- 6) QUADRISERVICE: 29,48 punti.

Non avendo nessun operatore raggiunto il punteggio tecnico massimo, si procede alla riparametrazione:

- 1) AVS SOC.COOP: 70 punti;
- 2) NATURA TREE – UGIARDIN: 48,22 punti;
- 3) JOBEL SOC.COOP: 46,36 punti;
- 4) MARCHINI PIANTE: 44,69 punti;
- 5) ROVEA MARCO: 44,01 punti;
- 6) QUADRISERVICE: 34,69 punti.

Il Presidente trasmette tali valutazioni al RUP demandandogli di procedere con l'ausilio del personale dell'Ufficio Acquisti alla conclusione della procedura sulla piattaforma ME.PA., previa convocazione formale degli operatori economici.

Il verbale si chiude alle ore 17:00.

La commissione giudicatrice

Il Presidente

F.TO Dott. Gianluigi Soro

Il Commissario

F.TO Ing. Luciano Vicinanza

Il Commissario

F.TO Arch. Enrico Flandi