

CENTRALE DI COMMITTENZA UNICA LOANO BOISSANO BALESTRINO

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, EX ART. 183, COMMA 15, D.LGS. 50/2016, DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE COMPRESIVO DI FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA E REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI IMPIANTI PRESENTI SUL TERRITORIO DEL COMUNE DI LOANO - PERIODO 2022-2040.

CIG 93217474F9

SEDUTA RISERVATA

Verbale di esame della documentazione tecnica

Successivamente, addì 29.09.2022, terminata l'apertura della busta tecnica presentata da ENEL SOLE srl nell'ambito della procedura in oggetto, alle ore 10,30 si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n° 862 del 16.09.2022 e composta da:

ing. Jgor Nolesio –Dirigente Area 3 Comune di Loano, Presidente;

ing. Luciano Vicinanza –P.O. Area 3-Ambiente e LL.PP., Commissario;

ing. Marco Vignero –Istruttore Amministrativo servizio Patrimonio, Commissario;

dott.ssa Arianna Messina –Istruttore Amministrativo Contabile uff. gare, Segretario con funzioni verbalizzanti,

al fine di procedere alla valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo attribuibile è di 70 punti.

Per la valutazione delle offerte in relazione ai criteri/sub-criteri tecnici (1, 2, 4, 5), aventi natura "tecnica/qualitativa" (QL), ai fini dell'assegnazione dei punteggi, ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, per ognuno dei criteri di valutazione, un punteggio variabile ricompreso:

- tra 0 e 4 per i punti 1 e 2;

- tra 0 e 9 per i punti 4 e 5 così suddivisi: tra 0 e 3 per i punti 4.1 e 5.1, tra 0 e 4 per i punti 4.2 e 5.3 e tra 0 e 2 per i punti 4.3 e 5.2.

I punteggi discrezionali verranno assegnati secondo la seguente griglia:

punteggio max 2

0	0,5	1	1,5	2
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

punteggio max 3

0	0,75	1,5	2,25	3
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

punteggio max 4

0	1	2	3	4
insufficiente	scarso	sufficiente	buono	ottimo

Si procederà quindi a calcolare, per ogni criterio, il punteggio complessivo sommando i singoli punteggi attribuiti dai componenti della Commissione ed effettuandone la media.

Per la valutazione delle offerte in relazione ai criteri/sub-criteri tecnici (3, 6, 7 e 8), aventi natura "tecnica/qualitativa" (QT) si attribuirà il punteggio massimo all'offerta più elevata per quanto concerne i criteri di cui ai punti 3), 6) e 7) e all'offerta inferiore per quanto riguarda il criterio di cui al punto 8). I punteggi verranno attribuiti secondo la regola proporzionale.

Infine, si procederà alla somma dei punteggi totali ut supra ottenuti per addivenire al punteggio totale per la parte tecnica (punteggio max 70 punti) ed all'eventuale riparametrazione secondo la seguente formula:

$$X_i = (70 * P_i) / P_{max}$$

dove

X_i = punteggio da attribuire al concorrente i esimo

70 = punteggio massimo offerta tecnica

P_i = punteggio ottenuto dal concorrente i esimo

P_{max} = punteggio massimo ottenuto da un concorrente nella valutazione dell'offerta tecnica

N.B.

Al termine delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, per poter accedere alle fasi successive della gara occorre aver superato il punteggio minimo di 50 punti.

Ogni commissario procede alla valutazione della busta tecnica attribuendo i seguenti punteggi:

- ing. Jgor Nolesio, Presidente:

n.	Criteri di valutazione	Punti max	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti max	Punteggio commissario	Natura Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QN)
1	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Modello gestionale e manutentivo proposto Relazione descrittiva del modello gestionale e manutentivo proposto dal concorrente	4				3	QL
2	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO Struttura organizzativa Relazione descrittiva della struttura organizzativa dedicata alla conduzione e manutenzione, con particolare riferimento alle metodologie adottate riguardo a: - gestione della sicurezza; - gestione ambientale	4				3	QL

	- sistemi di controllo /reporting						
3	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Garanzie, in termini di maggiore durata dei periodi di garanzia a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	7	3.1	Periodo di garanzia, relativo a: Armature, non inferiore ad anni 10.	3	3	QT
			3.2	Periodo di garanzia relativo a: Quadri elettrici, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
			3.3	Periodo di garanzia relativo a: Linee e sostegni, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
4	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione (meccanica ed elettrica) proposti , secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	9	4.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati opportuni elaborati di approfondimento	3	3	QL

			4.2	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
			4.3	Impatto e armonizzazione degli interventi proposti con le strutture e l'impiantistica esistente	2	1	QL
5	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di risparmio energetico proposti, secondo i contenuti dei sub- criteri di valutazione.	9	5.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con specifico riferimento all'efficienza e all'efficacia degli stessi intermini di risparmio energetico.	3	3	QL
			5.2	Diminuzione dell'impatto ambientale	2	2	QL
			5.3	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL

6	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO – Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi di riqualificazione e risparmio energetico rispetto a quanto posto a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	20	6.1	Numero di armature sostituite con tipologia LED dotate di telecomando punto-punto	5	5	QT
			6.2	Numero di quadri elettricisostituiti	5	5	QT
			6.3	Numero di quadri elettrici adeguati in numero	5	0	QT
			6.4	Numero di sistemi di telecomando di quadro elettrico	5	5	QT
7	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO – Miglioramento della proposta progettuale in termini di n° di nuovi impianti di illuminazione pubblica (pali, corpi illuminanti, linee ecc...) di cui l'Amministrazione potrà avere necessità nel corso degli anni ricompresi nel canone indicato in sede di offerta	15			15	15	QT
8	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO – Tempi di realizzazione dell'intervento, in termini di minor tempo offerto rispetto a quelli previsti a base di gara, secondo i sub-criteri di valutazione.	2	8.1	Tempo di redazione del progetto esecutivo espresso in giorni solari decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto di Concessione: non superiore a giorni 90 dalla stipula del contratto	1	1	QT
			8.2	Tempo di esecuzione dei lavori espresso in giorni solari decorrenti dalla data di approvazione del progetto	1	1	QT

			esecutivo da parte dell'Ente concedente: non superiore a giorni 365 dalla stipula del contratto			
PUNTEGGIO TOTALE					60	

- ing. Luciano Vicinanza, Commissario:

n.	Criteri di valutazione	Punti max	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti max	Punteggio commissario	Natura Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QN)
1	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Modello gestionale e manutentivo proposto Relazione descrittiva del modello gestionale e manutentivo proposto dalconcorrente	4				4	QL
2	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO Struttura organizzativa Relazione descrittiva della struttura organizzativa dedicata alla conduzione e manutenzione, con particolare riferimento alle metodologie adottate riguardo a: - gestione della sicurezza; - gestione ambientale - sistemi di controllo /reporting	4				3	QL
3	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Garanzie, in termini di maggiore durata dei periodi di garanzia a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	7	3.1	Periodo di garanzia, relativo a: Armature, non inferiore ad anni 10.	3	3	QT

			3.2	Periodo di garanzia relativo a: Quadri elettrici, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
			3.3	Periodo di garanzia relativo a: Linee e sostegni, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
4	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione (meccanica ed elettrica) proposti, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	9	4.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati opportuni elaborati di approfondimento	3	2	QL
			4.2	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
			4.3	Impatto e armonizzazione degli interventi proposti con le strutture e l'impiantistica esistente	2	2	QL

5	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di risparmio energetico proposti, secondo i contenuti dei sub- criteri di valutazione.	9	5.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con specifico riferimento all'efficienza e all'efficacia degli stessi interventi di risparmio energetico.	3	3	QL
			5.2	Diminuzione dell'impatto ambientale	2	2	QL
			5.3	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
6	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi di riqualificazione e risparmio energetico rispetto a quanto posto a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	20	6.1	Numero di armature sostituite con tipologia LED dotate di telecontrollo punto-punto	5	5	QT
			6.2	Numero di quadri elettrici sostituiti	5	5	QT
			6.3	Numero di quadri elettrici adeguati in numero	5	0	QT
			6.4	Numero di sistemi di telecontrollo di quadro elettrico	5	5	QT
7	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Miglioramento della proposta progettuale in termini di n° di nuovi impianti di illuminazione pubblica (pali, corpi illuminanti, linee ecc...) di cui l'Amministrazione potrà avere necessità nel corso degli anni ricompresi nel canone indicato in sede di offerta	15			15	12	QT
8	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Tempi di realizzazione dell'intervento, in termini di minor tempo offerto rispetto a quelli previsti a base di gara, secondo i sub-criteri di valutazione.	2	8.1	Tempo di redazione del progetto esecutivo espresso in giorni solari decorrenti dalla data di	1	1	QT

				sottoscrizione del contratto di Concessione: non superiore a giorni 90 dalla stipula del contratto			
			8.2	Tempo di esecuzione dei lavori espresso in giorni solari decorrenti dalla data di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Ente concedente: non superiore a giorni 365 dalla stipula del contratto	1	1	QT
	PUNTEGGIO TOTALE					58	

- ing. Marco Vignero, Commissario:

n.	Criteri di valutazione	Punti max	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti max	Punteggio commissario	Natura Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QN)
1	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Modello gestionale e manutentivo proposto Relazione descrittiva del modello gestionale e manutentivo proposto dalconcorrente	4				3	QL

2	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO Struttura organizzativa Relazione descrittiva della struttura organizzativa dedicata alla conduzione e manutenzione, con particolare riferimento alle metodologie adottate riguardo a: <ul style="list-style-type: none"> - gestione della sicurezza; - gestione ambientale - sistemi di controllo /reporting 	4				4	QL
3	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Garanzie, in termini di maggiore durata dei periodi di garanzia a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	7	3.1	Periodo di garanzia, relativo a: Armature, non inferiore ad anni 10.	3	3	QT
			3.2	Periodo di garanzia relativo a: Quadri elettrici, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
			3.3	Periodo di garanzia relativo a: Linee e sostegni, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
4	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione (meccanica ed elettrica)	9	4.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati opportuni	3	3	QL

	proposti, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.			elaborati di approfondimento			
			4.2	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
			4.3	Impatto e armonizzazione degli interventi proposti con le strutture e l'impiantistica esistente	2	2	QL
5	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di risparmio energetico proposti , secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	9	5.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con specifico riferimento all'efficienza e all'efficacia degli stessi intermini di risparmio energetico.	3	3	QL
			5.2	Diminuzione dell'impatto ambientale	2	2	QL
			5.3	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
6	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi di riqualificazione e risparmio energetico rispetto a quanto posto a base di gara , secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	20	6.1	Numero di armature sostituite con tipologia LED dotate di telecontrollo punto-punto	5	5	QT
			6.2	Numero di quadri elettrici sostituiti	5	5	QT
			6.3	Numero di quadri elettrici adeguati in numero	5	3	QT
			6.4	Numero di sistemi di	5	5	QT

				telecontrollo di quadro elettrico			
7	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Miglioramento della proposta progettuale in termini di n° di nuovi impianti di illuminazione pubblica (pali, corpi illuminanti, linee ecc...) di cui l'Amministrazione potrà avere necessità nel corso degli anni ricompresi nel canone indicato in sede di offerta	15			15	5	QT
8	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Tempi di realizzazione dell'intervento, in termini di minor tempo offerto rispetto a quelli prevista base di gara, secondo i sub-criteri di valutazione.	2	8.1	Tempo di redazione del progetto esecutivo espresso in giorni solari decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto di Concessione: non superiore a giorni 90 dalla stipula del contratto	1	1	QT
			8.2	Tempo di esecuzione dei lavori espresso in giorni solari decorrenti dalla data di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Ente concedente: non superiore a giorni 365 dalla stipula del contratto	1	1	QT
	PUNTEGGIO TOTALE					55	

Terminata la valutazione singola, si procede alla redazione della tabella sotto riportata contenente la media dei punteggi attribuiti dai commissari ad ogni criterio:

n.	Criteri di valutazione	Punti max	n.	Sub-criteri di valutazione	Punti max	Punteggio complessivo attribuito dalla commissione	Natura Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QN)
1	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Modello gestionale e manutentivo proposto Relazione descrittiva del modello gestionale e manutentivo proposto dal concorrente	4				3,33	QL
2	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO Struttura organizzativa Relazione descrittiva della struttura organizzativa dedicata alla conduzione e manutenzione, con particolare riferimento alle metodologie adottate riguardo a: - gestione della sicurezza; - gestione ambientale - sistemi di controllo /reporting	4				3,33	QL
3	QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE E MANUTENTIVO - Garanzie, in termini di maggiore durata dei periodi di garanzia a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	7	3.1	Periodo di garanzia, relativo a: Armature, non inferiore ad anni 10.	3	3	QT
			3.2	Periodo di garanzia relativo a: Quadri elettrici, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT

			3.3	Periodo di garanzia relativo a: Linee e sostegni, non inferiore ad anni 10.	2	2	QT
4	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione (meccanica ed elettrica) proposti , secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.	9	4.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con allegati opportuni elaborati di approfondimento	3	2,66	QL
			4.2	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
			4.3	Impatto e armonizzazione degli interventi proposti con le strutture e l'impiantistica esistente	2	1,66	QL
5	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO - Caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di risparmio energetico proposti , secondo i contenuti dei sub- criteri di valutazione.	9	5.1	Grado di completezza e dettaglio degli interventi proposti con specifico riferimento all'efficienza e all'efficacia degli stessi in termini di risparmio energetico.	3	3	QL
			5.2	Diminuzione dell'impatto ambientale	2	2	QL
			5.3	Qualità dei materiali proposti	4	3	QL
6	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO – Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi di riqualificazione e risparmio energetico rispetto a quanto	20	6.1	Numero di armature sostituite con tipologia LED dotate di telecontrollo punto-punto	5	5	QT

	posto a base di gara, secondo i contenuti dei sub-criteri di valutazione.		6.2	Numero di quadri elettrici sostituiti	5	5	QT
			6.3	Numero di quadri elettrici adeguati in numero	5	1	QT
			6.4	Numero di sistemi di telecontrollo di quadro elettrico	5	5	QT
7	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO – Miglioramento della proposta progettuale in termini di n° di nuovi impianti di illuminazione pubblica (pali, corpi illuminanti, linee ecc...) di cui l'Amministrazione potrà avere necessità nel corso degli anni ricompresi nel canone indicato in sede di offerta	15			15	10,66	QT
8	QUALITA' DEL PROGETTO TECNICO – Tempi di realizzazione dell'intervento, in termini di minor tempo offerto rispetto a quelli previsti a base di gara, secondo i sub-criteri di valutazione.	2	8.1	Tempo di redazione del progetto esecutivo espresso in giorni solari decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto di Concessione: non superiore a giorni 90 dalla stipula del contratto	1	1	QT
			8.2	Tempo di esecuzione dei lavori espresso in giorni solari decorrenti dalla data di approvazione del progetto esecutivo da parte dell'Ente concedente: non superiore a giorni 365 dalla stipula del contratto	1	1	QT
	PUNTEGGIO TOTALE					57,64	

Non avendo raggiunto il punteggio massimo attribuibile, si procede alla riparametrazione assegnando 70 punti all'offerta tecnica presentata da ENEL SOLE srl.

Il Presidente trasmette tali valutazioni al RUP demandandogli di procedere con l'ausilio del personale dell'Ufficio Acquisti all'apertura sulla piattaforma Sintel dell'offerta economica, previa convocazione formale dell'operatore economico.

Il presente verbale si chiude alle ore 17:30.

La commissione giudicatrice

Il Presidente

f.to ing. Jgor Nolesio

Il Commissario

f.to ing. Luciano Vicinanza

Il Commissario

f.to ing. Marco Vignero

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Arianna Messina